Gobernación del Cauca

Oficina Asesora de Planeación
Unidad de Inversión Pública

CONCEPTO DE VIABILIDAD

PROYECTO	FORTALECIMIENTO Y PROMOCION DE ACTIVIDADES ARTISTICAS Y CULTURALES EN EL MARCO DE LA SEMANA MAYOR EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA				
PROGRAMA	2020-3301: Promoción y acceso efectivo a procesos culturales y artísticos				
MUNICIPIO	CAUCA	**RADICADO**	33-2024-3347	**FECHA**	5-Marzo-2024
SECTOR	33 Cultura	**FECHA DE INGRESO A ESTA ETAPA**		18-Marzo-2024	

SOPORTES	**FOLIOS**	**PLANOS**	**CDS**	**OTROS**
	0	0	0	

BENEFICIARIOS	**MUNICIPIOS**	**PERSONAS**	**FAMILIAS**	**POBLACION AFRO**	**POBLACION INDIGENA**
	0	2,233	0	1,030	221

ENTIDAD QUE PRESENTA	SECRETARIA DE EDUCACION Y CULTURA	**REGISTRO BPIN**	2024003190019

ESTRUCTURA FINANCIERA SOLICITADA EN PESOS

1. OTRAS FUENTES

ENTIDAD\VIGENCIA	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**TOTAL**
NACION	0	0	0	0	0
DEPARTAMENTO	808,600,000	0	0	0	808,600,000
MUNICIPIO	0	0	0	0	0
OTROS	218,357,144	0	0	0	218,357,144
SUB-TOTAL	1,026,957,144	0	0	0	1,026,957,144

1. SISTEMA GENERAL DE REGALIAS-SGR

FONDO\VIGENCIA	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**TOTAL**
FCR	0	0	0	0	0
FDR	0	0	0	0	0
CIT	0	0	0	0	0
OTROS	0	0	0	0	0
SUB-TOTAL	0	0	0	0	0
TOTAL	$1.026.957.144	$0	$0	$0	$1.026.957.144

ANALISIS DE VIABILIDAD

CONCEPTOS BASICOS	**ANALISIS DEL MUNICIPIO**		**ANALISIS DEL DEPARTAMENTO**		**ANALISIS DE LA NACION**	
	SI	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**
CONCEPTO TECNICO FAVORABLE			X			
CONCEPTO SECTORIAL FAVORABLE			X			

CONCEPTO DE VIABILIDAD	**ANALISIS DEL MUNICIPIO**		**ANALISIS DEL DEPARTAMENTO**		**ANALISIS DE LA NACION**	
	SI	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**
EL PROYECTO ES VIABLE			X			

CODIGO DE PRODUCTO	PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	CODIGO INDICADOR DEL PRODUCTO	INDICADOR DEL PRODUCTO	META DEL PROYECTO	NÚMERO DE META PDD	META DEL CUATRENIO PDD
3301053	Servicio de promoción de actividades culturales	Número de eventos de promoción	330105302	Espectáculos artísticos realizados	1	87	7 eventos de promoción de actividades culturales realizados

INDICADOR OBJETIVO GENERAL	UNIDAD DE MEDIDA	META DE RESULTADO
Cobertura en formación artística, cultural y nuevos saberes	Porcentaje	90%
Afluencia de turistas en el marco de la semana santa como expresión cultural propia del departamento del Cauca	Número de personas	110.000

MOTIVACION DE LA VIABILIDAD

El proyecto ha sido evaluado técnica y sectorialmente por la Secretaría de Educación y Cultura del departamento del Cauca y dicha dependencia ha certificado la respectiva viabilidad política, metodológica, técnica y económica declarando el proyecto como prioritario. Con base en los anteriores conceptos, La Unidad de Inversión y Finanzas Públicas, expide concepto favorable de la viabilidad teniendo en cuenta lo siguiente:

1. La concordancia con el Plan Departamental de Desarrollo “42 motivos para avanzar 2020- 2023 en los siguientes niveles estratégicos: **Línea Estratégica** “Equidad para la Paz Territorial”, **Sector 33** “Cultura”, **Programa 3301** “Promoción y acceso efectivo a procesos culturales y artísticos.

2. El cumplimiento de los requisitos generales y sectoriales

3. La consistencia integral del proyecto

En ningún caso la verificación de requisitos realizada por la Unidad de Inversión y Finanzas Públicas de la Oficina Asesora de Planeación compromete su responsabilidad, frente al contenido y veracidad de los documentos de soporte y del alcance de las actividades, la calidad y justificación técnica, consistencia del presupuesto en todos sus componentes y análisis financiero, cuya revisión y aval es responsabilidad exclusiva de la sectorial que emite la viabilidad.

El costo total del proyecto es de **MIL DOSCIENTOS VEINTISEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL CIENTO CUARENTA Y CUATRO PESOS MCTE ($ 1.026.957.144**), de los cuales **$ 808.600.000** serán financiados con recursos propios del departamento del Cauca para ser ejecutados en la vigencia 2024 y **$218.357.144** por los siguientes aportantes:

1. Corporación Guardiana de las cocinas tradicionales de mesa larga: $ 25.500.000.

2. Fundación Hemaisa: $64.285.715

3. Fundación Club Kiwanis Tierra de oro: $ 85.714.285

4. Fundacultura por $ 42.857.144

En consideración a lo anterior, el proyecto deberá tener una rigurosa supervisión con base en las actividades programadas; asimismo, deberá ejecutarse estrictamente con base en los costos de la región para la para mano de obra calificada y no calificada, y para la adquisición de los bienes y servicios incluidos en el presupuesto del proyecto. A continuación, se presenta la cadena de valor del proyecto:

OBJETIVO ESPECÍFICO	PRODUCTO	META	ACTIVIDADES	VALOR	FUENTE DE FINANCIACIÓN	
					PROPIOS Departamento del Cauca	OTROS
Fomentar la promoción de actividades artísticas y culturales de la semana mayor en el departamento del Cauca	3301053- Servicio de promoción de actividades culturales Medido a través de: Numero de eventos	1	Visibilizar el apoyo a las organizaciones artísticas, de base en la participación de eventos que promocionen el arte clásico-religioso. Música clásica y religiosa	$ 285.714.285	$ 200.000.000	$ 85.714.285
			Promover espacios culturales de intercambio de usos y costumbres tradicionales y ancestrales	$ 598.385.715	$ 508.600.000	$ 89.785.715
			Fortalecer la integración cultural entre los actores sabedores del sector artesanal.	$ 142.857.144	$ 100.000.000	$ 42.857.144
			TOTAL	$ 1.235.011.526	$ 808.600.000	$ 218.357.144

La Secretaría de Educación y Cultura del departamento del Cauca como dependencia responsable deberá desarrollar el proyecto en eltérmino de un (1) mes, incluido el periodo de cierre; así mismo, deberá garantizar su correcta ejecución y reportar periódicamente el avance físico y financiero de las metas establecidas, cuando sea requerido por la Oficina Asesora de Planeación Departamental en cumplimiento de las directrices y lineamientos del Departamento Nacional de Planeación

OBSERVACIONES

- El proyecto se enmarca dentro de las políticas, objetivos y ejes estratégicos del Plan Departamental de Desarrollo **"42 MOTIVOS PARA AVANZAR 2020 - 2023"**. PROGRAMA: **2020-3301: Promoción y acceso efectivo a procesos culturales y artísticos**
- Número de meta del producto: 87
- Cualquier modificación técnica al proyecto, debe ser avalada por la dependencia que evaluó técnicamente y por la interventoría o supervisión del mismo. El presente concepto no reemplaza la verificación y ajuste de los documentos técnicos que de ser necesario realizará la interventoría o supervisión durante la etapa precontractual.
- **El presente concepto no implica asignación de recursos.**

	ANALISTA EVALUADOR	REVISÓ Y APROBÓ
FIRMA		
NOMBRE	CAROLINA ANDREA LOPEZ ROSAS	LUIS MIGUEL RESTREPO ORTÍZ
CARGO	Profesional de apoyo	Profesional Universitario
DEPENDENCIA	OFICINA ASESORA DE PLANEACION	
FECHA DEL CONCEPTO	18-Marzo-2024	

DEPARTAMENTO DEL CAUCA
GRUPO DE INVERSIÓN Y FINANZAS PÚBLICAS - BANCO DE PROYECTOS
LISTA DE CHEQUEO

Información General				
Nombre del proyecto	FORTALECIMIENTO Y PROMOCION DE ACTIVIDADES ARTISTICAS Y CULTURALES EN EL MARCO DE LA SEMANA MAYOR EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA			
Dependencia proponente	Secretaría de Educación y Cultura			
Fecha de ingreso	5-mar-24			
	14-mar-24			
	18-mar-24			
Fecha de asignación	5-mar-24			
Número de radicado	33-2024-3347			
Programa	3301		**Cód. programa**	Promoción y acceso efectivo a procesos culturales y artísticos
Valor total del proyecto	$ 808.600.000			
Fuente Recursos Propios	Propios			
Otras fuentes	$ -			
Vigencia de ejecución	2024			
Fecha Evaluación	7/03/2024	**Revisión No.**	**1**	
	16/03/2024	**Revisión No.**	**2**	
	18/03/2024	**Revisión No.**	**3**	
Evaluador	Carolina López			
Tiempo de ejecución(meses)	1			

Sección I. Verificación documental			
Documento		**¿Cumple?**	**Observaciones**
1	Cartas de presentación del proyecto se encuentran debidamente diligenciadas y la solicitud de recursos de inversión va dirigidas al Gobernador y al Jefe de la OAP	**Si**	CUMPLE
	1b. Carta de cofinanciación	**Si**	En la estructura financiera se programa la cofinanciación de $218.357.144 de aportantes externos a la Gobernación del Cauca; en este orden de ideas, se adjuntan las siguientes cartas de contrapartida: 1. Corporación Guardiana de las cocinas tradicionales de mesa larga gestoras de paz: $ 25.500.000. 2. Fundación Hemaisa: $64.285.715 3. Fundación Club Kiwanis Tierra de oro: $ 85.714.285 4. Fundacultura por $ 42.857.144
	1c. Certificación de meta sobre ejecutada	**Si**	CUMPLE
2	Documento de formulación que contenga: Documento técnico que soporte y contenga lo siguiente: planteamiento del problema, antecedentes, justificación, análisis de participantes, Población afectada y Objetivo, objetivos (general y específicos, localización, cronograma de actividades físicas y financieras y descripción de la alternativa seleccionada, descripción metodológica de las actividades. Verificar el requisito sectorial de ser necesario. Firmado por el profesional responsable.	**Si**	CUMPLE
3	Metodología general ajustada	**Si**	CUMPLE
4	Concepto sectorial	**Si**	CUMPLE
5	Concepto técnico	**Si**	CUMPLE
6	Viabilidad de la dependencia	**Si**	CUMPLE
7	Presupuesto detallado, incluyendo APU	**Si**	CUMPLE
8	Cotizaciones (si aplica)	**Si**	CUMPLE
9	Certificación de precios	**Si**	CUMPLE
10	Certificación de no duplicidad de cofinanciación de la inversión	**Si**	CUMPLE
11	Cronograma y flujo de fondos.	**Si**	CUMPLE
12	Cadena de valor	**Si**	CUMPLE

13	Estudios y diseños (Si aplica)	**NA**	NO APLICA
	Para acreditar la titularidad de bienes inmuebles (proyectos de **INFRAESTRUCTURA**), se debe aportar:	**NA**	NO APLICA
a.	Certificado de tradición y libertad expedido con una antelación no superior a tres (3) meses, donde conste que la propiedad corresponde al departamento, municipio o entidad pública y se encuentra libre de gravámenes o limitaciones a la propiedad que impidan ejercer el derecho de disposición. Lo anterior, no aplica para los bienes de uso público que, conforme a las normas vigentes, no son sujetos de registro.	**NA**	NO APLICA
b.	Cuando se trate de inmuebles localizados en resguardos indígenas o asociaciones de cabildos o autoridades indígenas tradicionales, el acto colectivo del resguardo suscrito por la autoridad tradicional o gobernador, donde señale que el predio se encuentra en su jurisdicción.	**NA**	NO APLICA
c.	Cuando se trate de inmuebles localizados dentro de los territorios colectivos de comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras, el documento de titulación expedido por la entidad competente, el cual debe acompañarse de un aval suscrito por las correspondientes autoridades de las citadas comunidades certificadas por el Ministerio del Interior.	**NA**	NO APLICA
d.	En el caso de los municipios y en aplicación de la Ley 2140 de 2021, acto administrativo de sana posesión del bien objeto de intervención.	**NA**	NO APLICA
e	Cuando el proyecto contemple como componente la adquisición de predios	**NA**	NO APLICA
13	Permisos de servidumbre cuando haya lugar, específicos para el proyecto y claramente definidos.	**NA**	NO APLICA
14	Proceso de obtención de planes o Permisos ambientales (de vertimientos, de aprovechamiento forestal, de ocupación del cauce, plan de manejo aprobado, licencia ambiental), o el que aplique.	**NA**	NO APLICA
15	Concepto de uso del suelo expedido por el Municipio	**NA**	NO APLICA
16	Certificado expedido por el Municipio que indique que las actividades del proyecto, no se localizan en suelo de alto riesgo no mitigable (Si Aplica)	**NA**	NO APLICA

Sección II. Revisión del proyecto				
Documentos	**Temáticas**	**ítem**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
	Identificación del proyecto	¿El nombre del proyecto se encuentra correctamente formulado y alineado a la alternativa de solución?	**Si**	CUMPLE
		Datos básicos del proyecto	**Si**	CUMPLE
		¿El sector y programa de inversión es el correcto conforme a la matriz PDD?	**Si**	CUMPLE
	Contribución a la política pública	Alineación del proyecto con el Plan Nacional de Desarrollo	**Si**	CUMPLE
		Alineación del proyecto con el Plan de Desarrollo Departamental	**Si**	CUMPLE
		Alineación del proyecto con el Plan de Desarrollo Municipal	**Si**	CUMPLE
	Antecedentes	Antecedentes	**Si**	CUMPLE
	Problemática	Problema central	**Si**	CUMPLE
		¿El árbol de problemas se encuentra planteado correctamente ?	**Si**	CUMPLE
		Descripción del problema	**Si**	CUMPLE
		¿La magnitud del problema es acorde a la línea base de la matriz PDD y el indicador es medible y cuenta con fuente de información?	**Si**	CUMPLE
	Participantes	Identificación de participantes	**Si**	CUMPLE
		Detalle de la concertación de participantes	**Si**	CUMPLE
		Población afectada	**Si**	CUMPLE
		Localización del proyecto	**Si**	CUMPLE
		Fuente de información	**Si**	CUMPLE

Sección II. Revisión del proyecto				
Documentos	**Temáticas**	**ítem**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Documento de formulación	Población	Población objetivo	**Si**	CUMPLE
		Localización de la población objetivo	**Si**	CUMPLE
		Caracterización de la población objetivo	**Si**	CUMPLE
		Criterios de priorización	**Si**	CUMPLE
	Objetivos del proyecto	Objetivo general	**Si**	CUMPLE
		Indicador del objetivo general	**Si**	CUMPLE
		¿El árbol de objetivos se encuentra debidamente planteado y tiene relación con el árbol de problemas?	**Si**	CUMPLE
	Alternativa de solución	Planteamiento de alternativas	**Si**	CUMPLE
		Justificación del proyecto	**Si**	CUMPLE; no obstante, el marco normativo relacionado no es vinculante al proyecto
		Estudio de necesidades	**Si**	CUMPLE
		Comparativo de alternativas de solución	**Si**	CUMPLE
		Análisis técnico de la alternativa de solución	**Si**	CUMPLE
		Localización del proyecto	**Si**	CUMPLE
		Riesgos	**Si**	CUMPLE
	Cadena de valor	¿Los productos seleccionados corresponden a los establecidos en el plan de desarrollo?	**Si**	**CUMPLE**
		¿La redacción de las actividades es la correcta?	**Si**	CUMPLE
		Las actividades no corresponden a insumos?	**No**	CUMPLE
		¿Hay al menos dos actividades por producto?	**Si**	CUMPLE
	Evaluación	Los ingresos y/o beneficios del proyecto se encuentran correctamente cuantificados	**Si**	CUMPLE
	Programación de indicadores	Los indicadores de producto y la meta de indicador es consistente con el desarrollo técnico de la alternativa	**Si**	CUMPLE
		Programación de indicadores de gestión	**Si**	CUMPLE
	Programación de fuente de financiación	¿Se programaron todas las fuentes y tipo de recursos de financiación?	Si	CUMPLE
	Matriz de marco lógico		**Si**	CUMPLE
Presupuesto		¿Se costearon las actividades por insumos?	**Si**	CUMPLE
		¿Se asignó al menos una fuente de financiación por actividad y vigencia?	**Si**	CUMPLE

Sección II. Revisión del proyecto				
Documentos	**Temáticas**	**ítem**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
		¿El presupuesto se encuentra soportados en los precios unitarios respectivos?	**Si**	CUMPLE. Pendiente contrapartida de Fundacultura
Cronograma		¿Todas las actividades se encuentran programadas a lo largo de su horizonte de ejecución?	**Si**	CUMPLE
MGA	Concordancia con documento de formulación/presupuesto	¿La información de los módulos de identificación y preparación son acordes al documento técnico?	**Si**	CUMPLE
		¿La cuantificación de beneficios esta relacionada con los fines relacionados en el árbol de objetivos?	**Si**	CUMPLE
		¿La matriz de riesgos esta formulada de tal forma que permita identificar los riesgos que pueden afectar la implementación del proyecto?	**Si**	CUMPLE
		¿Los indicadores económicos son positivos? VPN (+), TIR(>9%-40%) y RBC (>1)	**Si**	CUMPLE
	Programación de indicadores	¿La programación de indicadores de producto incluye los indicadores secundarios establecidos en la matriz PDD?	**Si**	CUMPLE
		¿El valor del proyecto en la MGA se encuentra programados por vigencia y fuente de financiación conforme al presupuesto y cadena de valor?	**Si**	CUMPLE
		¿Los indicadores del gestión planteados, permiten hacer una ejecución y una supervisión al proyecto?	**Si**	CUMPLE
		¿Existe coherencia en la fuente, entidad y periodo de financiación?	**Si**	CUMPLE